



Askersunds kommun

Parter: Jörgen Johansson ./ Askersunds kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Det bifogade överklagandet har kommit in till domstolen.

Målet behöver kompletteras

Ni ska ge in följande handlingar:

- det överklagade beslutet med eventuella bilagor.
- de handlingar som utgjort underlag för det överklagade beslutet, dvs. nämndens beslutsunderlag och eventuellt andra handlingar
- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.

Ni ska även svara i målet.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 30 maj 2025**

När ni skickar in kompletteringen

Uppge ert namn, målnummer 2244-25 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenikarlstad@dom.se eller per telefon 054-148500.

Therese Solin

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stora torget
Telefon
054-14 85 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

E-post
forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Begäran av laglighetsprövning angående kostnad i VA-anlutning i Askersunds kommun i Örebro län samt placering av avvikande VA-punkt.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD
H9

INKOM: 2025-05-14
MÅLNR: 2244-25
AKTBIL: 1

Kontaktuppgifter till mig som upprättar laglighetsprövning

Jörgen Johansson 720512-6654

Gustav Adolfs allé 15, 703 56 Örebro

Mobil 070-33 43 324 Jobb 019-21 65 49

E-post jobb: jorgen.johansson@orebro.se

Privat: surdegen@hotmail.com

Sommarstugeägare på Tisarvägen 15, Askersunds kommun

Begäran gäller följande ärende och Beslut:

Kultur- och tekniknämnden i Askersunds kommun enligt KoT-protokoll 2025-04-16 och paragraf § 52 - Ledamotsinitiativ - Anslutning av fastigheter inom verksamhetsområde för vatten och avlopp omfattande Tisarvägen, Kuhlins väg och Björklidsvägen i Åsbro.

Kultur och tekniknämnden beslutar att anta förvaltningens förslag om att gällande taxa för vattentjänster beslutad av Kommunfullmäktige tillämpas vid anslutning till kommunalt VA.

(25KOT19). Beslut kan överklagas under perioden 2025-04-28 till och med 2025-05-19.

Min överklagan:

Besluten som jag nu överklagar är följande:

- Kultur och tekniknämndens beslut att anta förvaltningens förslag om att gällande taxa ska råda för Tisarvägen (nummer 15).
- Vidare **överklagar** jag min nuvarande placering av VA-anlutning på Tisarvägen 15. Den har upprättats 20 meter utanför min första träff på tomtgräns, utan någon förklaring.

Beslutet angående pris, överklagas med anledning av att jag hävdar att priset är fastställt i VA-området, där Tisarvägen således ingår.

Ärendebeskrivning

Det har under byggprocessen med att förse fastighetsägare på Björklidsvägen med vatten och avlopp uppkommit frågor vad kostnaden för anläggningsavgiften blir för den enskilde fastighetsägaren. **Ärendet avser att bestämma vilken avgift som ska tillämpas i området.**

KoT- nämnden 2021-08-26 (bifogat protokoll) §99 Omvandlingsområde VA Björklidsvägen uppdaterade ekonomiska förutsättningar. Beslutas priset i området enligt 2019-årstaxa till 120 tkr/ fastighet.

I beslutet står det Björklidsvägen, men eftersom Kuhlins väg fick ansluta sig till samma kostnad, a 120 tkr, så är skillnaden uträddad och priset därmed fastställt för samtliga inom ovannämnda VA- området, som framgår tydligt av ärendebeskrivningen ovan, vilken avgift som skall tillämpas i området. Tisarvägen ingår således i samma omvandlingsområde som Björklidsvägen. Även på kommunens informationsmöte, 2019-01-28 enligt bilaga för oss med

fastighet inom området, kommuniserade dåvarande Förvaltningschef både muntligt och skriftligt att anläggningsavgiften hamnar på ca 120 tkr/ fastighet.

När det gäller överklagan av min avvikande placering för VA, har Förvaltningen i samma dokument från 2019-01-28 meddelat mig att kommunens åtagande är att dra fram VA till respektive tomtgräns inom området. Och det framgår även i bilagan: VA Åsbro stugområde... från 2016-09-20 att fastighetsägaren får ledningarna framdragna till tomtgräns.

Samtliga fastigheter på de två övriga vägar som ingår i samma VA- område fick VA framdraget till respektive tomtgräns. VA- området består endast av tre vägar, vilka är Björklidsvägen, Kuhlins väg samt Tisarvägen. Nämnden har således fattat ett lag- och rättsvidrigt beslut avseende taxa för VA-avgift. Härmed yrkar jag att min VA-taxa förblir enligt gällande beslut 2021-08-26, dvs 120 tkr. Vidare yrkar jag på att kommunen slutför arbetet, med att gräva fram VA-anslutning till min tomtgräns på Tisarvägen 15.

Tidslinje, av viktiga händelser:

Historian är lång och bristerna i hanteringen redovisas löpande i texten, som ligger till grund för min överklagan.

Ärendet startades enligt bilagan: VA Åsbro stugområde... från 2016-09-20. Där framgår det bl.a. att läsa: fastighetsägarna betalar en anläggningsavgift av minst 80 000 – 90 000 kr för att få ledningarna framdragna till tomtgräns.

2019-02-28 lyfte nämnden följande fråga: **§ 32 - Utökat verksamhetsområde för vatten och spillvatten i Åsbro.**

Beslutet innebar att:

Kultur-och teknikenämnden föreslår kommunfullmäktige;

att utöka verksamhetsområdet för dricksvatten och spillvatten i enlighet med lagen om allmänna vattentjänster (2006:412) § 6 med de fastigheter som finns uppräknade i bilaga 1 till denna tjänsteskrivelse. April 2019 tog fullmäktiga det nödvändiga beslutet att utöka VA-området. Bifogar karta över VA-området. Alla beslut i nämnd och fullmäktige var således klara för att påbörja framdragandet av VA till området.

Förvaltningschefen uppmanar oss också till att friköpa våra tomter som tidigare tillhört en förening, för att kommunen skall ha möjlighet att dra fram VA till respektive tomtgräns. Friköpingen av tomterna på Kuhlins väg och Tisarvägen påbörjas 2020 och slutfördes 2021. Förvaltningschefen blir under processen utköpt av sin fd arbetsgivare, Askersunds kommun. Ingen överlämning sker och det blir ett glapp innan nästa Förvaltningschef tillsätts. Därefter upphör all kommunikation mellan oss boendes på Tisarvägen och kommunen.

Fastighetsägarna på Tisarvägen och Kuhlins väg, skickar då in en skrivelse till förvaltningen, via dåvarande nämndordförande i KoT som lovade oss att ta med skrivelsen och diarieföra den på kommunen. Skrivelsen lämnas över till nämndordförande september 2021. I skrivelsen upprättas en tidsaxel över händelser samt en förfrågan om vilket pris vi omfattas av, boende på Kuhlins väg och Tisarvägen. Tiden går, och inget svar erhålls. Några månader senare, skickar vi en påminnelse och undrar vad som hänt med vår förra skrivelse. Återigen inget svar. 8 månader senare registreras vår handling av nämndordförande i kommunen, efter ytterligare påtryckningar från oss, men fortfarande utan att få några svar på våra frågor.

När jag senare kommer i kontakt med den nya Förvaltningschefen på ett möte i maj 2022, får jag veta av Förvaltningschefen att Tisarvägen plötsligt inte ingår i VA-området. Enligt Förvaltningschefen ligger planeringshorisonten för Tisarvägen ca 8–10 år framåt i tiden. Inga beslut om VA-anslutning fanns således över Tisarvägen enligt nyttillträdde Förvaltningschefen.

Vid den här tidpunkten var jag inte insatt i historiken och visste således inte att samtliga beslut redan fanns på plats sedan lång tid (april 2019) för oss på Tisarvägen. Uppenbarligen inte den nya Förvaltningschefen heller över tre år senare, då beslutet fattades långt innan förvaltningschefen tillträdde. Det här blev grunden till att vi inte kom med i upphandlingen av att dra fram och anlägga VA i området på Tisarvägen eftersom nya förvaltningschefen inte visste att Tisarvägen ingick i ovannämnda VA-område, fast Nämndens beslut från början var att slutföra hela området, vid ett och samma tillfälle. Nu blev det inte så, med anledning av chefsbyte.

När jag tittar i bilagan: karta över VA-område (bilaga), finner jag två kraftiga streck inritade över Tisarvägens namn. Ett blått och ett rött streck ovanpå gatunamnet, vilket gör det svårt, eller nästintill omöjligt att se enligt kartan att Tisarvägen ens existerar, såvida man inte är insatt alternativt boende i området, vilket inte nya Förvaltningschefen var.

När jag konfronterar Förvaltningschefen att alla beslut sedan lång tid tillbaka redan var fattade att Tisarvägen ingår i VA-området, följer ett antal bortförklaringar från Förvaltningschefen. Budskapet var nu att vi först var en stugförening till att sedermera att området skall utföras i etapper. Ingenting av detta stämmer, då Kuhlins väg fick möjlighet att ansluta sig enligt nämndbeslutet till taxan som rådde 2019 och som tillhörde samma stugförening som oss, innan vi gemensamt friköpte tomterna. Nu skulle plötsligt Tisarvägen bli utan VA, då förvaltningen i upphandlingen missat att Tisarvägen ingick i samma VA-område, medans Kuhlins väg fick ta del av den taxa som antogs i beslutet under 2021, a 120 tkr/ fastighet, om de ansökte, om VA under 2021. Vi på Tisarvägen fick överhuvudtaget ingen möjlighet av förvaltningen att ansöka om VA under 2021. I och med chefsbytet på förvaltningen, så var vi helt enkelt uttraderade i denna process.

När jag kommer i kontakt med oppositionen i nämnden, Johan Calais, tror han att arbetet är färdigställt enligt de beslut de fattat i nämnd och att samtliga tre vägar fått VA enligt de riktlinjer de tidigare satt upp i nämnd. Han kände inte alls till att arbetet stannat upp och att Tisarvägen helt uteblivit i hanteringen från kommunens sida.

Priset i nämnd fastställdes i augusti 2021 och de två vägarna som kommunen kände till, fick VA framdraget under hösten 2022, dvs över ett år efter att nämnden bestämt pris i området. Varför kan man inte göra likadant nu?

Ett VA-område, en etapp, två vägar av tre får enhetligt pris, ingen skillnad finns presenterad av nämnd eller förvaltning mellan Björklidsvägen, Kuhlins väg och Tisarvägen, förutom att förvaltningen inte visste om att Tisarvägen fanns och ingick i samma VA-område.

Haveriet fortsätter. Nämnden fattar beslut på redan fattade beslut. Enligt KoT-protokoll 23-02-16 fattar nämnden nu följande Beslut: § 33

Kultur- och tekniknämnden beslutar att förvaltningen tar fram en plan så att arbetet med hela omvandlingsområdet slutförs snarast samt att förvaltningen undersöker möjligheten att anslutningsavgifterna blir på samma nivå för hela området.

Under sensommar/höst 2024 slutförs framdragningen av VA på Tisarvägen. Enligt Vattentjänstlagen §6 står det att kommunen är skyldig att snarast och så länge behovet finns kvar, att det tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning. Vad innebär snarast? Nästan sex års väntetid?

Nämnden ger också förvaltningen i uppdrag att se över prisbilden, så att den blir på samma nivå som övriga inom området, men Förvaltningen tar inget beslut angående pris och strax därpå, avsätts Förvaltningschefen nr 2, under exakt samma former som den förra förvaltningschefen avsattes, dvs på dagen. Framgår i artiklar efteråt att det saknas förtroende av kommunledningen.

Enligt KoT-protokoll 2025-02-27 tar nämnden följande beslut: § 27 Majoriteten i nämnden röstade igenom ett så kallat ledamotsinitiativ. Initiativet innebar att Förvaltningen skulle presentera en gedigen utredning av alla turer som hänt i denna historia utifrån de 5 punkter som ledamotsinitiativet visar, enligt bifogat protokoll: Ledamotsinitiativ av verksamhetsområde i Åsbro.

Även inkopierat här i sin korthet:

Redovisningen ska innehåll:

1. En sammanfattning av kommunikationen mellan förvaltningen och representanter för fastighetsägarna
2. En förklaring till varför verkställandet av utbyggnaden tagit så lång tid och en sammanställning av de beslut som förvaltningen fattat redovisat på en tidsaxel
3. Hur mycket anslutningsavgiften har höjts från det att beslutet om verksamhetsområde fattats samt bakomliggande motiv för de höjningarna
4. Vad det finns för särskilda skäl (Vattentjänstlagen § 12) för avvikande placering av förbindelsepunkt och för vilka fastighetsägare det har skett
5. På vilka grunder förvaltningen tolkar §25 i Vattentjänstlagen. När har huvudmannen *ordnat* förbindelsepunkten?

2025-04-16 på nämndmötet ska förvaltningen presentera svar på ovanställda frågor för nämnden. Förvaltningen redovisar inget svar alls avseende de uppställda frågorna, som nämnden röstat igenom vid tidigare möte. Ändå röstar de styrande i nämnden igenom att gällande taxa skall råda, med hjälp av partiet SD. Här borde väl nämnden ha meddelat förvaltningen att återkomma med redovisning utifrån de frågeställningar man efterfrågat. Vad annars är nämnden till för, om de inte följer sina egna beslut och om förvaltningen inte följer nämndens beslut. Ofattbart hanterat samt obefintlig rättssäkerhet!

Oppositionen, som är i minoritet, väljer att inte delta i omröstningen. De skriver ett tillägg med motivering, varför de avstod att rösta i frågan till KoT-protokollet, under § 54.

Att de styrande i nämnden tar beslut utan att förvaltningen presenterat någon genomgång av redovisning/ tidsaxel över alla turer, visar att de inte är intresserade att få denna historia synliggjord. Blir således mycket svårt för de styrande i nämnd och förvaltning att upprätthålla fasaden om den sanna historien kommer fram i ljuset, för att inte säga omöjligt att avfärda varför 18 fastigheter på Tisarvägen av totalt 60 fastigheter inom ett VA-område blev utan möjlighet att ansluta sig på lika villkor. Då kan nämnden lika gärna säga: vi särbehandlar 18

fastigheter och anledningen är att vi "råkade tappa bort Tisarvägen" i hanteringen med anledning av chefsbyte av Förvaltningschef, efter att ha gett denna "sparken".

En mycket otäck historia som kommer att kosta mig ett 6 siffrigt belopp extra, om nu nämndens förslag verkställs, vilket innebär för mig som fastighetsägare av sommarstuga, 216 tkr för VA-anslutning, plus extra kostnad för framgrävning till min tomtgräns, om inte beslutet ändras av Förvaltningsrätten. Priset är baserat på min tomtstorlek, fast jag inte har fått VA till tomtgräns, utan någon förklaring. Jag yrkar härmed att få omfattas av samma taxa, enligt redan fattat beslut i nämnd, a 120 tkr. Dvs samma taxa som mina närmsta tomtgrannar tagit del av och sammanlagt två vägar av tre nu fått ta del av och precis som oss, varit med från start i denna process. Vidare yrkar jag på att Askersunds kommun gräver fram VA-ledningen till min tomtgräns.

Hade första Förvaltningschef, fått arbetat kvar, hade VA grävts fram på Tisarvägen under 2022 och respektive fastighetsägare på samtliga tre vägar hade haft möjlighet att ansluta sig till ett och samma pris, som det var tänkt från början, dvs det bestämda priset a 120 tkr/ fastighet.

Alla gör misstag, men en kommun som gång på gång gör så grova och fatala misstag och dessutom inte följer de egna direktiven, måste nu framgent börja ta ansvar för sina handlingar och således kunna erkänna att det här blev fel, annars urholkas demokratins grunder samt tron på att rättvisa existerar. Besluten kan inte vara personbundna som i det här fallet. Hade nämnd/ förvaltning varit intresserad av att ta reda på fakta, hade man givetvis frågat den tidigare Förvaltningschef och bett om ett överlämnande, vilket man inte har gjort. Kostnaden för att man inte gjort det, ska nu landa i mitt knä, vilket innebär ett 6-siffrigt belopp mer, än mina angränsande tomtgrannar betalat. Helt orimligt!

Ett sådant här förfarande, gör enbart att kommunens förtroende körs i botten. Praxis enligt likabehandlingsprincipen, ska väl vara att behandla alla lika.

Jag begär härmed att ni prövar ovan nämnda två frågeställningar, och om det finns något lagutrymme utifrån, brister i hanteringen, att förvaltningen gång på gång inte följer nämndens beslut och att nämnden inte följer sina egna beslut gällande prissättning/ redovisning etc. När det är så uppenbara brister från förvaltningen och nämnden, så hoppas jag att dokumenten styrker att jag på Tisarvägen 15 faktiskt ingår, till de beslut som är tagna! Finns det något tak på hur mycket dyrare en taxa får öka i pris, än vad som kommunicerats av kommunen från start i denna process och om kommunen kan frånga framdragning av VA till min tomtgräns, fast de tidigare både muntligt och skriftligt meddelat mig att det är deras åtaganden? Vad säger Vattentjänstlagen? Är nästintill 6 års väntan på att få VA framdraget, på en avvikande placering, inom tidsramen för skyndsamt? Enligt §6 står det att kommunen är skyldig att snarast och så länge behovet finns kvar, att det tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning. Denna historia är totalt avsaknad av kompetens, ansvar och likabehandlingsprincipen. Den är däremot kränkande och rättsvidrig, för mig som fastighetsägare.

Jag som klagande sätter nu min tilltro till Förvaltningsrättens kompetens att överklagat beslut upphävs, då processen inte har tillkommit på ett lagligt sätt, utan tvärtom, ett rättsvidrigt sätt.

Artiklar från lokaltidning kommer att bifogas.

Ett tillägg, som gör historien än mer märklig, är e-posten jag fick av 2 vice ordförande i Kot-nämnden, Jonas Bygdén, som först röstat igenom ledamotsinitiativet och som sedan svänger om och röstar ned förslaget i Kot 16/4. Jonas har dock inte svarat mig, hur han tänkt att det skall "rättas upp".

Från: Jonas Bygdén <jonas.bygden@askersund.se>

Skickat: den 1 maj 2025 01:44

Till: Jörgen Johansson <jorgen.johansson@orebro.se>

Ämne: Re: Svar på frågor Blev något fel på förra meddelandet. Ber om ursäkt om några har fått 2 utskick

Hej Jörgen!

Ursäkta sent svar, hektiska tider!

BRA att du levererar kritik nu när kommunen uppenbarligen fallerat.

Beslutade positiva besked ärenden ska genomföras, det ska inte du som förslagsställare eller jag som politiker behöva tvivla på!

Här har det uppenbarligen gått åt fanders, och det jag kommer hålla koll på är att rutinerna efterlevs, för att följa vart enskilt fall är övermäktigt för mig som sitter i många nämnder, styrelser och bolag.

Vi i SD är få men engagerade och aktiva. =)

Men jättebra att du påpekade där det gått åt skogen, nu ska vi se till att rätta upp ditt förslag så det blir genomfört och att inte förslag hamnar mellan stolarna efter bifall igen!

Med vänlig hälsning, Jonas Bygdén, 2a vice ordf KF (SD)

Hör av er till mig om ni behöver kompletterande information eller saknar något underlag.