

## **Svar till Interpellation ställd till barn-och utbildningsnämndens ordförande Johanna Martin**

Interpellationer fyller sin viktiga funktion i den demokratiska processen. Att besvara dem tar mycket tid i anspråk från både politik och förvaltning. Med hänsyn till demokrati och effektivitet bör de respekteras.

Angående språklagen har vi denna interpellation från Lina Särén som representerar Sverige Demokraterna här i Askersund.

### **Hur ser barn-och utbildningsförvaltningens handlingsplan ut för att börja följa lagen?**

Barn och utbildningsförvaltningen följer de lagar och förordningar som finns. Vid de fall där någon anmäler att förvaltningen inte följer en lag, utreds och behandlas varje ärende i enlighet med rutin.

Barn-och utbildningsförvaltningen har inte upprättat någon handlingsplan beträffande språklagen då man inte ser några problem med att följa lagen. Det är förvaltningens uppfattning att språket som används vid myndighetsutövning och kommunikation med vårdnadshavare och offentlighet är vårdat, enkelt och begripligt och därmed följer lagen.

### **Vilka bedömningsverktyg har barn-och utbildningsförvaltningen för att bedöma att personal som anställs har ett vårdat, enkelt och begripligt språk?**

Personal som anställs inom BOU anställs utifrån kompetens. Varje anställande chef är ansvarig för att sätta kompetenskrav på lediga tjänster.

Hur medarbetare fungerar i verksamheten följs kontinuerligt upp. Om medarbetare kränker barn / elever med exempelvis ett ovårdat språk så utreds detta enligt plan för likabehandling.

### **Förstår ordförande vilken påverkan det kan ha för våra barn och elever när personal inte når upp till ett vårdat, enkelt och begripligt språk?**

Det har inte framkommit till ordförandens kännedom att personal saknar ett vårdat, enkelt och begripligt språk.

Med hänsyn till frågans formulering kan ordförande mest förstå vilka gränslösa spekulationer ett utförligare svar skulle utgöra.

### **Tänker ordförande be föräldrar och barn om en offentlig ursäkt över den skada som har skett över att förvaltningen inte följt lagen, eller har ordförande någon annan god lösning på detta?**

Den här frågan är uppbyggd av ett påstående utan underlag och två frågor. Den ena konkret och den andra absurd.

Påståendet i frågan, att förvaltningen inte följt lagen och därmed orsakat skada, är ett subjektivt antagande utan något som helst stöd av fakta.

Svaret på den absurda frågan är följande - Givetvis kommer ordförande inte att be föräldrar och barn om en offentlig ursäkt, det vore varken möjligt eller passande.

Sammantaget mynnar påståendet och den absurda frågan ut i en konkret fråga: *...eller har ordförande någon annan god lösning på detta?*

Att be allmänheten om en ursäkt är väl knappast en god lösning i något politiskt sammanhang, ordförande föreslår att en bättre lösning vore att precisera sitt språk och underbygga påstådda problem med fakta.