



Stina Moberg
Kommunstyrelsens ordförande

Datum: 2024-03-19

Svar på interpellation om anställande av kommundirektör

Johan Calais (S) har i en interpellation ställt frågor om processen kring anställningen av kommundirektör som kommunstyrelsen beslutade om 16/2.

Efter att beslut fattats om att avsluta den förra kommundirektörens anställning 9/1 så har undertecknad genomfört dialog men alla förvaltningschefer och flertalet personer i organisationen för att få en bild av hur behoven kopplat till kommundirektör i synnerhet men ledning i allmänhet ser ut. Det framkom en entydig bild av att man såg en stor farhåga till att viktigt arbete skulle stanna av under en rekryteringsprocess och man såg behovet av ett utvecklat arbetssätt inom de centrala ledningsfunktionerna. Vår bild från den styrande koalitionen var också att vi önskade komplettera den kompetens som finns i organisationen utifrån ett tillväxtperspektiv och att vi önskade flytta fokus från den egna organisationen till vad organisationen producerar samt att vi vill att kommundirektören jobbar mycket med uppföljning så att vi politiker ska kunna avgöra om våra skattemedel används på bästa sätt.

Nuvarande lösning där HR-chefen som planerar att gå i pension till sommaren, är tillförordnad kommundirektör är inte hållbar lösning annat än ur ett mycket kortsiktigt perspektiv vilket alla inblandade är överens om. Den administrative chefen går i pension 1 april och planeras vara vakanssatt en tid framöver, vilket ytterligare ökar arbetsbördan inom kommunledningsförvaltningen.

En rekrytering av kommundirektör, med rekryteringsfirma tar lång tid, är kostsam, ca 200 tkr får man räkna med och det skulle också krävas att vi skulle behöva ta in en konsultchef under samma tid vilket också är en dyr lösning och där man inte självklart kan räkna med vare sig framdrift eller önskvärd förändring.

Därför landade vi i den styrande koalitionen i att ett bättre alternativ vore om vi kunde hitta en person som vi kunde föreslå kommunstyrelsen att anställa under en längre men begränsad tid. Efter denna slutsats började letandet och den person som vi nu har beslutat om ska anställas fick en förutsättningslös fråga om intresse fanns utifrån dessa premisser och svaret var ja. Några direkta andra intressanta kandidater ”dök inte upp” så *svaret på den första frågan är nej*.

Efter att jag ställt den förutsättningslösa frågan så informerade jag Anna Ahnér (S) om både hur vi tänkte kring lösning på kort och lång sikt och att jag skulle ha ett möte med en intressant person senare samma vecka. Anna Ahnér tog emot informationen men framförde vid det tillfället inga invändningar kring vare sig slutsats eller koncept framåt. Efter mötet ringde jag Anna Ahnér för att bjuda in henne att tillsammans med mig och Fredrik Wernheden (L) vice ordförande i kommunstyrelsen, träffa personen. Vid det samtalet framkom att Anna Ahnér inte var nöjd med det av mig i det tidigare samtalet föreslagna konceptet med en kortare anställning. Hon menade att det behövdes göras en ordentlig rekrytering, att det inte gick rätt till eller något i den stilen. Vid det tillfället ville hon inte svara på om hon ville vara med på mötet som var bokad till nästkommande vecka varför jag i stället hörde av mig till Lina Särén (SD), AnnaMaj Björk (KD) och Göran Eriksson (LPO) för att höra om de ville vara med på mötet i stället. Fredrik Wernheden var ju redan inbokad. De ansåg alla att det föreslagna konceptet med en kortare anställning utifrån det rådande läget var att föredra. De



accepterade också att vara med på det förutsättningslösa mötet. *Svaret på den andra frågan är kan man säga också nej. Det beror lite på vad man lägger in i ordet processen. Jag har fört många samtal med olika personer om möjliga lösningar sedan en tid tillbaka men vilka delar som är del i en process går att diskutera.* Utöver den process som beskrivs ovan så har chefer och fackliga organisationer träffat den kommundirektör vi nu har beslutat att anställa under 12 månader och det har inte inkommit några invändningar kopplat till vare sig förslaget på lösning eller personen i sig. Hade det funnits goda argument om att konceptet inte var bra så hade vi givetvis beaktat dessa och i så fall kunnat fatta ett annat beslut eller helt enkelt ställt in kommunstyrelsens möte och inte fattat något beslut om anställning alls.

I svaret på den här interpellationen har jag redogjort för hur arbetet innan de formella beslutet och förhandlingarna har genomförts. Det här svaret kommer diarieföras varför *svaret på den tredje frågan är nej innan dagens KF men ja efter.*

I den fjärde frågan kommer Johan Calais med ett påstående som inte stämmer. Jag bjöd in Anna Ahnér men hon ville inte svara på frågan om hon ville vara med på ett möte kommande vecka varför jag fick tänka om och i stället söka majoritet på annat håll. *Svaret på den fjärde frågan är att oppositionen bjöds in och att påståendet i frågan inte är sant.*

Caroline Dieker (M)