



Remiss "utökat arvode för opposition"

Vi välkomnar möjligheten att lämna förslag och synpunkter på förslaget om att inrätta ett nytt arvoderat uppdrag. Det är viktigt att alla partier deltar och har samförstånd. Här följer i huvuddrag våra synpunkter men vi vill ändå poängtera att tillvägagångssättet under denna process inte har gått rätt till. Inte heller denna skriftliga runda på epost. Skrivelsen är daterad 28 december och svar ska ges senast 13 januari. Under denna period har alla politiker uppmanats att lämna ifrån sig sina lpad. Detta verktyg innehåller också kommunens epostkonton. Det har utgjort ett hinder för att bearbeta denna skrivelse då det finns politiker och partiföreträdare som inte ens fått vetskap om den då de inte kunnat läsa sin epost. Frågorna löses genom att partierna sitter ner och samtalar i samma rum. Överläggningarna kan då inte gälla innevarande mandatperiod utan avser givetvis nästa.

Det antyds att det finns en ambition att kalla till parlamentariska möten mellan partierna under mandatperioden för att diskutera förändringar inför nästa mandatperiod. Teoretiskt sett är det ett bra arbetssätt och något vi ser positivt på. Dock ifrågasätter vi starkt värdet av dessa möten och resultatet av dem, då de styrande partierna brutit tidigare uppgörelse. Trovärdigheten för dessa överenskommelser är välförtjänt låg. Trovärdigheten för att komma fram till en uppgörelse via epost är ännu lägre.

Förslaget innebär att "utöka oppositionsarvodet med 25 %" och att det är förutbestämt att det ska gå till Sverigedemokraterna. Det kan vi omöjligt gå med på då det är helt felaktigt och odemokratiskt och leder till ökat politikerförakt. SD är inget oppositionsparti utan en del av styret då de aktivt röstat fram M, KD och L och även aktivt röstat på partiernas budget. Det egna budgetförslaget övergavs av SD vid omröstningen i kommunfullmäktige. Sverigedemokraterna har varit flitiga med att tala om i både media och i offentlig talarstol att de vill samarbeta med Moderaterna, står nära deras politik och budget och vill att det är de som styr kommunen. Det är fakta. De styrande M, KD och L har bestämt att SD ska ha oppositionsarvodet och förväntas då även rösta aktivt för att det ska gå igenom. Det skapar inte hållbarhet över längre tid. Förändringen med det nya arvodet blir en maktfaktor som inte är sund.

Den skrivelse som vi nu har att ta ställning till är tydligt färgad av förslagsställarens tyckanden. Det är tråkigt när vi går miste om en seriös diskussion kring detta nya arvode. Vi i den riktiga oppositionen, S, C, V och MP, tar avstånd från det som skrivs om oss i texten. Vi tar också avstånd från hur rättvisa och likvärdighet beskrivs. Det finns fler plumpa saker i skrivelsen som vi i detta läge väljer att se mellan fingrarna på.

Bakgrundsbeskrivningen som görs är tveksam. Det har sett väldigt olika ut under de senaste 20 åren hur arvoden för oppositionen har fördelats. Det har framför allt berott på de olika personerna som har berörts och inte vad som är bäst för kommunen. De lösningar som alliansen valde att göra upplevdes inte som de bästa från kommunens sida. Några anledningar är tex vilket arbetsområde som företrädaren ska ha, vilka möten och konferenser som hen ska delta vid, vad ska ingå i uppdraget osv. Det blir otidligt. Slutsatserna av den historieberövning som görs är felaktiga. Praxis i Askersunds kommun är att beslut fattas inför mandatperioder.



Sammanfattningsvis handlar förslaget inte om att förändra arvudet för oppositionen utan det handlar om att inrätta ett nytt arvoderat uppdrag. Namnet kan inte vara oppositionsföreträdare.

När beslut fattades om den politiska organisationen för mandatperioden 2023 – 2026 var alla partier eniga. Det som är beslutat för mandatperioden ska gälla.

Askersund 2023-01-11

Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet och Miljöpartiet