



KLAGANDE

Socialnämnden i Kumla kommun

MOTPART

I.J.P [REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 24 januari 2023 i mål nr 5042-22, se bilaga A

SAKEN

Bistånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Socialnämnden i Kumla kommuns beslut den 8 november 2022.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Kumla kommun yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer nämndens beslut. Socialnämnden vidhåller vad den tidigare har anfört.

I.J.P [REDACTED] har förelagts att yttra sig, men har inte kommit in med något yttrande.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Socialtjänstlagens grundläggande syfte är att garantera att medborgarna får sina behov tillgodosedda utifrån vad som utgör en skälig levnadsnivå. Hjälp i hemmet är ett sådant behov.



Skälig levnadsnivå blir ett uttryck för vissa minimikrav på insatsen vad gäller kvaliteten. Vid bedömningen av vilken insats som kan komma i fråga måste en sammanvägning göras av olika omständigheter såsom den önskade insatsens lämplighet som sådan, kostnaderna för den önskade insatsen i jämförelse med andra insatser samt den enskildes önskemål. Det finns inte en obegränsad frihet för den enskilde att välja sociala tjänster oberoende av kostnad (prop. 2000/01:80 s. 91).

Kammarrätten anser att I.J.P behov av färdiglagad mat kan tillgodoses genom hjälp med att beställa hem färdigrätter. Det framgår inte att det alternativet, utifrån näringssynpunkt eller valfrihet, inte skulle uppfylla en skälig levnadsnivå för henne.

Mot denna bakgrund anser kammarrätten att I.J.P tillförsäkras en skälig levnadsnivå genom insatser i form av stöd i att beställa hem färdigrätter. Hon är därför inte berättigad till bistånd i form av matdistribution.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Eva Römbo

Sonja Huldén
referent

Ninni Bohman Olin

/Matilda Brunestam





**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2023-01-24
Meddelad i Karlstad

Mål nr
5042-22

KLAGANDE

I.J.P

MOTPART

Socialnämnden i Kumla kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämnden i Kumla kommuns beslut den 8 november 2022

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar att I.J. -
P har rätt till bistånd i form av matdistribution.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 29 november 2022 upphör härmed att gälla.

Besöksadress
Rådhuset, Stora torget
Telefon
054-14 85 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

E-post
forvaltningsrattenikarlstad@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se



329882



BAKGRUND

Socialnämnden i Kumla kommun (nämnden) avslog genom det överklagade beslutet I.J.P [REDACTED] ansökan om fortsatt bistånd i form av matdistribution. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. I.J [REDACTED] - P [REDACTED] behov kan tillgodose på annat sätt genom insatsen inköp som hon har beslut om. Genom insatsen inköp kan hon få stöd i att beställa hem färdigrätter från livsmedelsbutiker för att uppnå en skälig levnadsnivå. Anhöriga uppger under utredning att hon har behov av näringsrik kost. Det finns inga belägg som styrker att kommunens matlådor skulle vara mer näringsberikade än mat från en vanlig matvaruaffär. Det framkommer heller inte att I.J [REDACTED] - P [REDACTED] har behov av specialkost som inte kan införskaffas i mataffär.

YRKANDEN M.M.

I.J.P [REDACTED] yrkar att hon ska beviljas det sökta biståndet och anför i huvudsak följande. Hon har varit beviljat matdistribution sedan en tid tillbaka. Våren 2022 ansökte hon om utökad hemtjänst för aktivering. I samband med den ansökan omprövade kommunen samtliga av hennes redan beviljade insatser. Hon fick i och med det avslag på fortsatt matdistribution. Beslutet överklagades och Förvaltningsrätten i Karlstad biföll hennes överklagande den 16 maj 2022 (målnr 2169-22). En uppföljning genomfördes av hennes insatser från hemtjänsten med planering för framtiden på uppmaning från hennes barn. Ett möte hölls i hemmet där hon förklarade att hon var nöjd med aktuella insatser och ville behålla dem. Efter mötet omprövades återigen alla hennes aktuella insatser och nämnden avslog återigen hennes önskan om fortsatt matdistribution. Det har inte skett några förändringar sedan förvaltningsrättens dom i maj 2022. Det finns således ingen grund att återigen avslå hennes ansökan om matdistribution.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås.



SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) har den som inte själv kan tillgodose sina behov eller få dem tillgodosedda på annat sätt rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet ska utformas så att det stärker hans eller hennes möjligheter att leva ett självständigt liv.

Med begreppet livsföring i övrigt avses alla de behov som den enskilde kan ha för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå och som inte omfattas av försörjningsstödet. Det är inte möjligt att lämna en uttömmande uppräkningslista av vilka behov eller insatser som ska anses ingå. En individuell bedömning måste göras i varje enskilt fall (prop. 2000/01:80 s. 92).

I 5 kap. 4 § socialtjänstlagen anges att socialtjänstens omsorg om äldre ska inriktas på att äldre personer får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande.

Förvaltningsrättens bedömning

I.J.P. är sedan tidigare beviljad bistånd i form av hemtjänst med bl.a. måltidsstöd och inköp en gång per vecka. Hon har genom tidsbegränsat beslut varit beviljad insatsen matdistribution (mattjänst) dagligen.

Frågan i målet är om I.J.P. behov har förändrats på ett sådant sätt att hon inte längre behöver bistånd i form av daglig matdistribution för att vara tillförsäkrad en skälig levnadsnivå.



Av utredningen i målet framgår att I.J.P bor ensam i ett enplanshus. Sedan hösten 2020 har hon haft problem med försämrat minne. Utöver minnesproblematik har hon även problem med återkommande yrsel. Vidare har hon tidigare opererat sina höfter och har problem med kraftiga smärtor. Under hembesöket den 20 oktober 2022 framkommer att hon upplevts vara mer desorienterad de senaste två månaderna, särskilt under morgonen och kvällen. Anhöriga och personal från hemtjänsten har uppgett att hon inte kommer ihåg att hemtjänsten varit hos henne. Till följd av sitt tillstånd bedöms hon inte längre kunna bereda sina måltider själv på egen hand och att hennes delaktighet vid beredande av måltider varierar utifrån dagsform.

Det får anses ostridigt i målet att I.J.P på grund av sitt hälso-tillstånd inte kan tillaga mat eller sköta sina inköp självständigt. Förvaltningsrätten konstaterar att I.J.P haft matdistribution sedan augusti 2021. Nämnden har som skäl för bedömningen i det överklagade beslutet anfört I.J.P inte är i behov av den aktuella insatsen eftersom hennes behov kan tillgodoses på annat sätt genom inköp av färdigrätter från livsmedelsbutiker. Förvaltningsrätten kan konstatera att I.J.P - P hälsotillstånd väsentligen är oförändrat jämfört med hur det såg ut vid tiden för nämndens ursprungliga beslut då hon på grund av sitt hälsotillstånd bedömdes vara i behov av stöttning med matdistribution för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Vidare bedömde förvaltningsrätten så sent som i maj 2022 att I.J.P tillstånd medförde att hon var i behov av aktuell insats för att fortsatt tillförsäkras en skälig levnadsnivå.

Med beaktande av ovanstående bedömer förvaltningsrätten att I.J.P - P behov av måltidsstöd och införskaffande av näringsriktig kost inte uteslutande kan tillgodoses genom insatsen inköp och att hon, för att vara tillförsäkrad en skälig levnadsnivå, fortsatt är i behov av bistånd i form av insatsen daglig matdistribution. Överklagandet ska därmed bifallas.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (FR-03).

Maria Albinsson

Rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Emmie Axné.





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.



Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

